

授業評価

2019年度と2020年度の平均値の比較

授業評価の概要

- * 科目開講の終了ごとに受講者を対象に行う。
- * 全15項目：自己評価 6項目
授業評価 9項目
- * 「1.全くそう思わない」～「5.非常にそう思う」で評価する。

検討の対象となる科目数（保健師専門科目・実習は除く）

学年	科目数					
	春学期		秋学期		通年	実習
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
1年（3期生/4期生）	35	37	14	13		2
2年（2期生/3期生）	20	20	5	7		4
3年（1期生/2期生）	20	20	0	0	5	2
4年（1期生）		8		4	8（卒研）	6（ｺｰｽ別）

1年次 自己評価（2019年度との比較）

質問項目 1～6（2は除く）	科目区分	春学期		秋学期	
		3期生(19')	4期生(20')	3期生(19')	4期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
この授業に予習、復習をして出席した	教養	2.5 (.54)	↑ 3.2 (.45)	3.2 (.46)	3.6 (.85)
	専門基礎	3.7 《人体》	↑ 4.3 《人体》	3.4 (.35)	3.2 (.25)
	専門	2.9 (.29)	↑ 3.4 (.21)	3.9 (.27)	3.7 (.43)
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	教養	4.2 (.29)	4.2 (.35)	4.0 (.21)	4.2 (.44)
	専門基礎	4.1	4.4	4.1 (.16)	4.1 (.15)
	専門	4.1 (.11)	4.1 (.05)	4.4 (.30)	4.2 (.33)
この授業の到達目標を達成できた	教養	4.2 (.31)	4.1 (.34)	3.9 (.17)	3.9 (.48)
	専門基礎	4.1	4.2	4.1 (.21)	3.8 (.16)
	専門	4.2 (.07)	4.1 (.11)	4.3 (.17)	4.0 (.14)
この授業によって、ものの見方・考え方が発展した	教養	4.1 (.32)	4.0 (.42)	3.7 (.27)	3.7 (.34)
	専門基礎	4.3	4.3	4.1 (.13)	4.0 (.11)
	専門	4.3 (.17)	4.3 (.07)	4.3 (.13)	4.2 (.21)
学びやすい環境作りにつとめた	教養	4.3 (.34)	4.3 (.22)	4.1 (.20)	4.2 (.44)
	専門基礎	4.0	4.4	4.2 (.15)	4.0 (.29)
	専門	4.4 (.18)	4.2 (.04)	4.4 (.15)	4.3 (.12)
自己評価総合平均		3.96 ± 0.26	4.09 ± 0.23	3.99 ± 0.22	3.97 ± 0.38

2年次 自己評価（2019年度との比較）

質問項目 1～6（2は除く）	科目区分	春学期		秋学期	
		2期生(19')	3期生(20')	2期生(19')	3期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
この授業に予習、復習をして出席した	教養	3.2 (.39)	↑ 3.7 (.16)		
	専門基礎	3.0 (.31)	3.4 (.33)		
	専門	3.7 (.45)	4.0 (.42)	3.3 (.58)	3.7 (.53)
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	教養	4.1 (.33)	4.2 (.30)		
	専門基礎	4.1 (.11)	4.1 (.16)		
	専門	4.2 (.17)	4.2 (.13)	4.2 (.17)	4.3 (.14)
この授業の到達目標を達成できた	教養	4.1 (.31)	4.0 (.22)		
	専門基礎	4.0 (.09)	4.0 (.13)		
	専門	4.1 (.07)	4.4 (.19)	4.1 (.19)	4.1 (.08)
この授業によって、ものの見方・考え方が発展した	教養	4.1 (.30)	4.2 (.34)		
	専門基礎	4.1 (.14)	4.2 (.18)		
	専門	4.3 (.09)	4.4 (.07)	4.1 (.14)	4.3 (.13)
学びやすい環境作りにつとめた	教養	4.1 (.26)	4.3 (.18)		
	専門基礎	4.1 (.08)	4.1 (.19)		
	専門	4.2 (.13)	4.4 (.12)	4.3 (.10)	4.2 (.12)
自己評価総合平均		3.96 ± 0.26	4.10 ± 0.21	3.99 ± 0.22	3.97 ± 0.20

3年次 自己評価（2019年度との比較）

質問項目 1～6（2は除く）	科目区分	春学期		秋学期	
		1期生(19')	2期生(20')	1期生(19')	2期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
この授業に予習、復習をして出席した	教養	1.9 <small>(法学)</small>	↑ 3.0 <small>(法学)</small>		
	専門基礎	3.0 (.34)	↑ 3.5 (.36)		
	専門	3.6 (.44)	3.8 (.25)		
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	教養	4.1	4.1		
	専門基礎	3.8 (.22)	3.9 (.12)		
	専門	4.1 (.17)	4.2 (.13)		
この授業の到達目標を達成できた	教養	4.0	3.8		
	専門基礎	3.7 (.12)	3.6 (.16)		
	専門	4.1 (.15)	3.8 (.08)		
この授業によって、ものの見方・考え方が発展した	教養	4.1	3.9		
	専門基礎	3.8 (.15)	3.9 (.20)		
	専門	4.2 (.18)	4.1 (.20)		
学びやすい環境作りにつとめた	教養	4.3	4.3		
	専門基礎	4.1 (.10)	3.8 (.17)		
	専門	4.2 (.20)	4.1 (.15)		
自己評価総合平均		3.80 ± 0.21	3.85 ± 0.18		

実習科目のみ

1年次 授業評価（2019年度との比較）

質問項目 7～11（つづく）	科目区分	春学期		秋学期	
		3期生(19')	4期生(20')	3期生(19')	4期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	教養	4.2 (.31)	4.2 (.28)	4.0 (.23)	4.1 (.42)
	専門基礎	4.1 <small>(人体)</small>	4.0 <small>(人体)</small>	4.1 (.14)	4.0 (.24)
	専門	4.3 (.12)	4.1 (.03)	4.4 (.16)	4.2 (.13)
この授業の内容は、思考の発展を促した	教養	4.2 (.29)	4.1 (.38)	3.8 (.21)	3.9 (.74)
	専門基礎	4.3	4.2	4.2 (.10)	4.0 (.26)
	専門	4.4 (.07)	4.4 (.07)	4.4 (.17)	4.2 (.19)
教材・教具は授業の理解に役立った	教養	4.1 (.38)	4.3 (.42)	4.1 (.06)	↑ 4.6 (.51)
	専門基礎	4.1	↑ 4.6	4.1 (.25)	4.0 (.32)
	専門	4.4 (.07)	4.3 (.08)	4.4 (.14)	4.3 (.20)
教員の話し方は適切だった	教養	4.3 (.43)	4.0 (.58)	4.2 (.07)	4.3 (.34)
	専門基礎	4.1	4.4	3.9 (.20)	3.8 (.54)
	専門	4.4 (.12)	4.0 (.09)	4.4 (.21)	4.3 (.24)
教員は熱意をもって授業を行っていた	教養	4.4 (.42)	4.3 (.38)	4.2 (.24)	4.4 (.60)
	専門基礎	4.2	4.4	4.2 (.06)	4.1 (.31)
	専門	4.5 (.08)	4.3 (.10)	4.5 (.18)	4.5 (.23)
授業評価総合平均		4.27 ± 0.22	4.24 ± 0.25	4.20 ± 0.16	4.18 ± 0.32

1年次 授業評価（後半4問）

質問項目12~15	科目区分	春学期		秋学期	
		3期生(19')	4期生(20')	3期生(19')	4期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
教員は学生の質問や発言に適切に 応答していた	教養	4.4 (.38)	4.1 (.49)	4.2 (.02)	4.3 (.43)
	専門基礎	4.2 (人体)	4.3 (人体)	4.1 (.16)	4.0 (.24)
	専門	4.4 (.08)	4.3 (.10)	4.4 (.17)	4.3 (.21)
教員は学生が質問したり、意見を述べ られるような雰囲気をつくっていた	教養	4.3 (.45)	4.0 (.46)	4.2 (.07)	4.1 (.14)
	専門基礎	4.1	4.4	4.0 (.21)	3.9 (.31)
	専門	4.3 (.05)	4.2 (.05)	4.4 (.12)	4.3 (.25)
教員は学生が自ら考え、分析、理解 するよう促していた	教養	4.3 (.33)	4.3 (.28)	4.1 (.30)	4.1 (.42)
	専門基礎	4.1	4.2	4.0 (.13)	4.0 (.21)
	専門	4.4 (.04)	4.3 (.16)	4.4 (.17)	4.3 (.19)
総合的に考えてこの授業に満足できた	教養	4.3 (.38)	4.3 (.43)	4.1 (.29)	4.4 (.38)
	専門基礎	4.1	4.3	4.1 (.18)	4.0 (.27)
	専門	4.4 (.03)	4.3 (.10)	4.5 (.15)	4.4 (.27)
授業評価総合平均		4.27 ± 0.22	4.24 ± 0.25	4.20 ± 0.16	4.18 ± 0.32

2年次 授業評価（2019年度との比較）

質問項目7~11（つづく）	科目区分	春学期		秋学期	
		2期生(19')	3期生(20')	2期生(19')	3期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
この授業は、シラバスに示された 学修目標を達成できる内容だった	教養	4.0 (.21)	4.3 (.18)		
	専門基礎	4.1 (.12)	4.1 (.19)		
	専門	4.2 (.09)	4.3 (.14)	4.3 (.14)	4.2 (.08)
この授業の内容は、思考の発展を 促した	教養	4.0 (.20)	4.2 (.15)		
	専門基礎	4.1 (.11)	4.2 (.19)		
	専門	4.3 (.08)	4.4 (.10)	4.3 (.16)	4.3 (.07)
教材・教具は授業の理解に役立った	教養	4.0 (.40)	4.4 (.22)		
	専門基礎	4.1 (.14)	4.0 (.28)		
	専門	4.3 (.08)	4.4 (.18)	4.3 (.11)	4.3 (.12)
教員の話し方は適切だった	教養	4.1 (.29)	4.4 (.18)		
	専門基礎	4.2 (.15)	4.1 (.42)		
	専門	4.2 (.09)	4.3 (.12)	4.3 (.08)	4.3 (.11)
教員は熱意をもって授業を行っていた	教養	4.2 (.31)	4.5 (.15)		
	専門基礎	4.2 (.11)	4.1 (.33)		
	専門	4.3 (.06)	4.4 (.12)	4.4 (.15)	4.4 (.12)
授業評価総合平均		4.18 ± 0.22	4.25 ± 0.20	4.34 ± 0.16	4.28 ± 0.11

2年次 授業評価（後半4問）

質問項目12~15	科目区分	春学期		秋学期	
		2期生(19')	3期生(20')	2期生(19')	3期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
教員は学生の質問や発言に適切に 応答していた	教養	4.2 (.33)	4.3 (.18)		
	専門基礎	4.1 (.17)	4.0 (.39)		
	専門	4.3 (.09)	4.2 (.16)	4.4 (.10)	4.2 (.12)
教員は学生が質問したり、意見を述べ られるような雰囲気をつくっていた	教養	4.3 (.25)	4.3 (.08)		
	専門基礎	4.0 (.12)	3.9 (.32)		
	専門	4.2 (.10)	4.2 (.12)	4.3 (.15)	4.2 (.14)
教員は学生が自ら考え、分析、理解 するよう促していた	教養	4.3 (.28)	4.4 (.14)		
	専門基礎	4.1 (.14)	4.1 (.29)		
	専門	4.3 (.09)	4.4 (.12)	4.4 (.15)	4.3 (.15)
総合的に考えてこの授業に満足できた	教養	4.3 (.26)	4.4 (.22)		
	専門基礎	4.2 (.11)	4.1 (.27)		
	専門	4.2 (.09)	4.4 (.18)	4.4 (.14)	4.3 (.08)
授業評価総合平均		4.18 ± 0.22	4.25 ± 0.20	4.34 ± 0.16	4.28 ± 0.11

3年次 授業評価（2019年度との比較）

質問項目7~11（つづく）	科目区分	春学期		秋学期	
		1期生(19')	2期生(20')	1期生(19')	2期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
この授業は、シラバスに示された 学修目標を達成できる内容だった	教養	4.2 《法学》	3.9 《法学》		
	専門基礎	3.9 (.10)	3.7 (.14)		
	専門	4.2 (.22)	4.0 (.16)		
この授業の内容は、思考の発展を 促した	教養	4.1	4.0		
	専門基礎	4.0 (.12)	3.9 (.21)		
	専門	4.2 (.17)	4.2 (.16)		
教材・教具は授業の理解に役立った	教養	4.3	4.4		
	専門基礎	3.8 (.22)	3.8 (.26)		
	専門	4.2 (.30)	4.2 (.20)		
教員の話し方は適切だった	教養	4.4	4.2		
	専門基礎	4.0 (.14)	3.8 (.22)		
	専門	4.3 (.25)	4.1 (.18)		
教員は熱意をもって授業を行っていた	教養	4.6	4.3		
	専門基礎	4.2 (.17)	3.9 (.27)		
	専門	4.4 (.22)	4.2 (.27)		
授業評価総合平均		4.20 ± 0.19	3.99 ± 0.24		

実習科目のみ

3年次 授業評価（後半4問）

質問項目12~15	科目区分	春学期		秋学期	
		1期生(19')	2期生(20')	1期生(19')	2期生(20')
		Mean SD	Mean SD	Mean SD	Mean SD
教員は学生の質問や発言に適切に 応答していた	教養	4.5 (法学)	3.6 (法学)		
	専門基礎	4.0 (.17)	3.7 (.38)		
	専門	4.3 (.30)	4.2 (.25)		
教員は学生が質問したり、意見を述べ られるような雰囲気をつくっていた	教養	4.4	3.4		
	専門基礎	4.0 (.26)	3.7 (.36)		
	専門	4.3 (.20)	4.2 (.25)		
教員は学生が自ら考え、分析、理解 するよう促していた	教養	4.3	↓3.9		
	専門基礎	4.0 (.20)	3.9 (.35)		
	専門	4.3 (.09)	4.2 (.22)		
総合的に考えてこの授業に満足できた	教養	4.3	4.2		
	専門基礎	3.9 (.15)	3.8 (.20)		
	専門	4.2 (.23)	4.2 (.18)		
授業評価総合平均		4.20 ± 0.19	3.99 ± 0.24		

実習科目のみ

4年次 授業評価・学習到達度自己評価

ほぼ専門科目

質問項目 1~15	春学期8科目	秋学期4科目	卒業研究7領域
	Mean (SD)	Mean (SD)	Mean (SD)
この授業に予習、復習をして出席した	3.4 (.39)	3.6 (.72)	4.8 (.23)
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.1 (.17)	4.3 (.21)	4.9 (.17)
この授業の到達目標を達成できた	4.0 (.18)	4.3 (.12)	4.6 (.37)
この授業によって、ものの見方・考え方が発展した	4.2 (.23)	4.3 (.22)	4.9 (.14)
学びやすい環境作りにつとめた	4.1 (.10)	4.2 (.19)	4.8 (.20)
自己評価総合平均	3.95	4.14	4.79
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる 内容だった	4.0 (.14)	4.3 (.11)	4.7 (.25)
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.2 (.18)	4.4 (.21)	4.9 (.14)
教材・教具は授業の理解に役立った	4.0 (.15)	4.2 (.22)	4.6 (.48)
教員の話し方は適切だった	4.0 (.23)	4.3 (.11)	4.9 (.26)
教員は熱意をもって授業を行っていた。	4.3 (.19)	4.5 (.20)	5.0 (.0)
教員は学生の質問や発言に適切に応答していた	3.8 (.59)	4.4 (.20)	4.9 (.25)
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような 雰囲気をつくっていた	3.9 (.65)	4.3 (.14)	5.0 (.12)
教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた	4.1 (.34)	4.4 (.20)	5.0 (.12)
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.0 (.25)	4.3 (.20)	4.9 (.13)
授業評価総合平均	4.03	4.36	4.95