

2019年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

1. 授業評価アンケート質問事項

東邦大学健康科学部教務委員会

	質問事項例
自己評価	この授業に予習、復習をして出席した。
	この授業に意欲的・積極的に取り組んだ。
	この授業の到達目標を達成できた。
	この授業によって、ものの見方・考え方が発展した。
	学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた。
授業評価	この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった。
	この授業の内容は、思考の発展を促した。
	教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った。
	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。
	教員は熱意をもって授業を行っていた。
	教員は学生の質問や発言に適切に応答していた。
	教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた。
	教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた。
総合的に考えてこの授業に満足できた。	
	<p>【選択肢】</p> <p>* 択一方式</p> <p>(5) 非常にそう思う</p> <p>(4) ややそう思う</p> <p>(3) どちらともいえない</p> <p>(2) あまりそう思わない</p> <p>(1) まったくそう思わない</p>
	質問事項例
自由記載	この授業の良かった点を書いてください。
	この授業の改善すべき点を書いてください。
	その他、この授業に関する意見や感想などを自由に書いてください。
カリキュラム評価	この授業の中で、意識できたディプロマ・ポリシーはどれですか。意識できたものすべてを選んでください。
	【選択肢】
	* 複数選択
	(1) 看護学の専門知識と技術を習得している。
	(2) 他者を尊重し多様な価値を認め、人々の健康の回復・維持・増進を支援する実践力を修得している。
	(3) メンバーシップおよびリーダーシップを発揮し、チームの中で有機的に活動する資質を身につけている。
(4) 看護職の社会的責任を理解し倫理観を感受・熟考する力それらに基づく判断を行動に表す力を身につけている。	
(5) 自然科学を看護活動の根拠とし、実践に生かす探究心と、自ら学ぼうとする好奇心を身につけている。	

2019年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

2. 授業評価アンケート結果

1) 回答率 (実習科目は除く)

学年	春学期				秋学期			
	科目数	最高	最低	平均	科目数	最高	最低	平均
1年(3回生)	37	100%	57%	74%	13	97%	54%	65.53%
2年(2回生)	20	86%	50%	79%	6	95%	75%	80.33%
3年(1回生)	23	79%	49%	62%	0(9)	(52%)	(21%)	(43.56%)

()は実習科目の値

2)-1 学期別授業評価 自己評価

回答の選択肢 (5:非常にそう思う, 4:ややそう思う, 3:どちらともいえない, 2:あまりそう思わない, 1:全くそう思わない)

①1回生自己評価

質問項目	春学期						秋学期						
	1年生 36科目		2年生 20科目		3年生 23科目		1年生 13科目		2年生 6科目		3年生 (9科目)		
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	
この授業に予習・復習して出席した	3.23	0.68	3.14	0.54	3.22	0.56	3.52	0.40	3.18	0.39	3.74	0.41	この実習に予習・復習して出席した
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.23	0.36	4.04	0.35	4.10	0.30	4.07	0.31	4.15	0.26	4.59	0.09	この実習に意欲的・積極的に取り組んだ
この授業の到達目標を達成できた	4.03	0.37	3.85	0.17	3.94	0.27	3.83	0.19	4.01	0.19	4.32	0.11	この実習の到達目標を達成できた
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.05	0.45	4.14	0.33	4.13	0.33	3.96	0.39	4.27	0.14	4.54	0.14	この実習によってものの見方・考え方が発展した
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.27	0.37	4.20	0.27	4.25	0.24	4.17	0.28	4.26	0.22	4.76	0.05	実習の場に適した態度(言葉、身だしなみ、ルール等)で取り組んだ
自己評価総合平均	3.96		3.87		3.93		3.91		3.97		4.66	0.10	グループの学年と協力できた
											4.59	0.15	必要時教員、指導者に報告、相談できた

太線内に実習科目の自己評価について参考を示す

②2回生自己評価

質問項目	春学期						秋学期						
	1年生 36科目		2年生 20科目		3年生		1年生 13科目		2年生 6科目		3年生 (9科目)		
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	
この授業に予習・復習して出席した	2.79	0.61	3.27	0.47			3.64	0.29	3.29	0.53			この実習に予習・復習して出席した
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.17	0.27	4.12	0.21			4.15	0.13	4.24	0.16			この実習に意欲的・積極的に取り組んだ
この授業の到達目標を達成できた	4.00	0.26	4.05	0.18			4.06	0.17	4.08	0.18			この実習の到達目標を達成できた
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.10	0.35	4.18	0.19			4.03	0.29	4.20	0.13			この実習によってものの見方・考え方が発展した
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.26	0.30	4.16	0.17			4.23	0.17	4.30	0.09			実習の場に適した態度(言葉、身だしなみ、ルール等)で取り組んだ
自己評価総合平均	3.86		3.96				4.02		4.02				グループの学年と協力できた
													必要時教員、指導者に報告、相談できた

太線内に実習科目の自己評価について参考を示す

③3回生自己評価

質問項目	春学期						秋学期						
	1年生 37科目		2年生		3年生		1年生 13科目		2年生		3年生 (9科目)		
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	
この授業に予習・復習して出席した	2.63	0.51					3.47	0.41					この実習に予習・復習して出席した
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.18	0.33					4.15	0.24					この実習に意欲的・積極的に取り組んだ
この授業の到達目標を達成できた	4.12	0.36					4.07	0.22					この実習の到達目標を達成できた
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.10	0.36					4.08	0.26					この実習によってものの見方・考え方が発展した
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.27	0.33					4.23	0.19					実習の場に適した態度(言葉、身だしなみ、ルール等)で取り組んだ
自己評価総合平均	3.86						4.00						グループの学年と協力できた
													必要時教員、指導者に報告、相談できた

太線内に実習科目の自己評価について参考を示す

2019年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

2)-2 学期別授業評価 授業評価

①1年生科目授業評価

質問項目	春学期						秋学期																	
	1回生		36科目		2回生		36科目		3回生		37科目		1回生		13科目		2回生		13科目		3回生		13科目	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.10	0.38	4.08	0.26	4.21	0.33	4.05	0.30	4.20	0.15	4.17	0.21	4.12	0.39	4.14	0.34	4.17	0.31	4.01	0.36	4.19	0.24	4.15	0.25
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.20	0.41	4.18	0.38	4.15	0.37	4.06	0.29	4.33	0.19	4.20	0.20	4.27	0.43	4.24	0.34	4.28	0.43	4.04	0.31	4.29	0.22	4.13	0.24
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.43	0.43	4.38	0.35	4.38	0.38	4.21	0.26	4.42	0.19	4.27	0.20	4.38	0.38	4.33	0.30	4.35	0.35	4.14	0.26	4.33	0.26	4.21	0.18
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.38	0.38	4.33	0.30	4.35	0.35	4.14	0.26	4.33	0.26	4.21	0.18	4.32	0.41	4.26	0.36	4.26	0.42	4.15	0.30	4.27	0.26	4.13	0.22
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.32	0.41	4.26	0.36	4.26	0.42	4.15	0.30	4.27	0.26	4.13	0.22	4.26	0.40	4.20	0.35	4.24	0.34	4.14	0.28	4.21	0.27	4.17	0.24
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.22	0.48	4.29	0.30	4.30	0.42	4.16	0.30	4.37	0.23	4.24	0.23	4.22	0.48	4.29	0.30	4.30	0.42	4.16	0.30	4.37	0.23	4.24	0.23
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.26	0.40	4.20	0.35	4.24	0.34	4.14	0.28	4.21	0.27	4.17	0.24	4.26	0.40	4.20	0.35	4.24	0.34	4.14	0.28	4.21	0.27	4.17	0.24
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.22	0.48	4.29	0.30	4.30	0.42	4.16	0.30	4.37	0.23	4.24	0.23	4.22	0.48	4.29	0.30	4.30	0.42	4.16	0.30	4.37	0.23	4.24	0.23
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.26	0.40	4.20	0.35	4.24	0.34	4.14	0.28	4.21	0.27	4.17	0.24	4.26	0.40	4.20	0.35	4.24	0.34	4.14	0.28	4.21	0.27	4.17	0.24
授業評価総合平均	4.26	0.40	4.23	0.35	4.26	0.34	4.11	0.28	4.29	0.23	4.19	0.22	4.26	0.40	4.23	0.35	4.26	0.34	4.11	0.28	4.29	0.23	4.19	0.22

②2年生科目授業評価

質問項目	春学期						秋学期																
	1回生		20科目		2回生		20科目		3回生		1回生		6科目		2回生		6科目		3回生				
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD			
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.05	0.28	4.13	0.15			4.16	0.18	4.25	0.13													
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.18	0.31	4.14	0.17			4.30	0.14	4.28	0.15													
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.21	0.37	4.13	0.24			4.28	0.26	4.34	0.10													
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.24	0.37	4.17	0.18			4.27	0.33	4.32	0.07													
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.36	0.28	4.26	0.18			4.55	0.10	4.44	0.14													
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.28	0.30	4.19	0.21			4.45	0.14	4.36	0.09													
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.27	0.29	4.20	0.19			4.39	0.24	4.31	0.14													
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.27	0.30	4.21	0.20			4.42	0.25	4.37	0.14													
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.27	0.32	4.28	0.16			4.37	0.19	4.37	0.12													
授業評価総合平均	4.24	0.32	4.19	0.16			4.35	0.19	4.34	0.12													

③3年生科目授業評価

質問項目	春学期						秋学期										
	1回生		23科目		2回生		3回生		1回生		(9科目)			2回生		3回生	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.15	0.29					4.44	0.20									この実習はシラバスに示された学修目標を達成できる内容であった
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.20	0.28					4.41	0.21									実習場所は学修目標を達成する上で適切だった
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.08	0.35					4.52	0.17									この実習内容は思考の展開を促した
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.19	0.29					4.39	0.11									ガイダンス・オリエンテーションは実習を円滑に行うために役立った
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.40	0.27					4.55	0.20									教員は熱意をもって授業を行っていた
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.26	0.33					4.42	0.20									教員・指導者は学生の個別な状況にあわせて適切な指導を行った
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.26	0.31					4.47	0.21									教員・指導者は学生の意見や意思を尊重して関わった
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.28	0.28					4.48	0.16									教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.17	0.31					4.42	0.19									総合的に考えてこの実習に満足できた
授業評価総合平均	4.22	0.31					4.45	0.19									実習評価総合平均

太線内に実習科目の授業評価について参考を示す

2019年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

3)-1 科目別授業評価 自己評価

①1 回生自己評価

質問項目	教養科目						専門基礎科目					
	1年生 30科目		2年生 6科目		3年生 1科目		1年生 7科目		2年生 7科目		3年生 8科目	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習・復習して出席した	3.30	0.65	3.18	0.51	1.87		3.64	0.30	2.73	0.32	2.95	0.32
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.23	0.40	4.05	0.49	4.07		3.93	0.18	3.84	0.22	3.85	0.20
この授業の到達目標を達成できた	4.01	0.41	3.89	0.19	4.00		3.78	0.17	3.73	0.16	3.67	0.11
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.00	0.45	4.04	0.51	4.13		3.92	0.14	4.05	0.19	3.82	0.14
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.28	0.40	4.26	0.42	4.33		4.02	0.10	4.12	0.21	4.10	0.09
自己評価総合平均	3.96		3.88				3.86		3.69		3.68	

質問項目	専門科目(実習除く)						自由科目					
	1年生 7科目		2年生 13科目		3年生 14科目		1年生 5科目		2年生		3年生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習・復習して出席した	3.54	0.26	3.36	0.45	3.47	0.47	2.57	0.43				
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.18	0.16	4.19	0.20	4.26	0.25	4.16	0.26				
この授業の到達目標を達成できた	4.01	0.17	3.96	0.14	4.09	0.21	3.88	0.22				
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.24	0.17	4.30	0.11	4.30	0.29	4.01	0.64				
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.23	0.12	4.24	0.16	4.33	0.26	4.26	0.36				
自己評価総合平均	4.04		4.01		4.09		3.78					

②2 回生自己評価

質問項目	教養科目						専門基礎科目					
	1年生 30科目		2年生 6科目		3年生 1科目		1年生 7科目		2年生 7科目		3年生 8科目	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習・復習して出席した	2.80	0.66	3.16	0.35			3.67	0.23	2.96	0.28		
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.17	0.29	4.10	0.31			4.11	0.09	4.06	0.11		
この授業の到達目標を達成できた	3.99	0.28	4.09	0.28			3.97	0.15	3.97	0.09		
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.03	0.37	4.12	0.28			4.05	0.18	4.13	0.13		
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.22	0.30	4.10	0.24			4.20	0.16	4.14	0.08		
自己評価総合平均	3.84		3.91				4.00		3.85			

質問項目	専門科目(実習除く)						自由科目					
	1年生 7科目		2年生 13科目		3年生		1年生 5科目		2年生		3年生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習・復習して出席した	3.53	0.31	3.50	0.51			2.66	0.34				
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.24	0.11	4.22	0.16			4.15	0.16				
この授業の到達目標を達成できた	4.17	0.11	4.09	0.13			4.02	0.12				
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.27	0.16	4.24	0.11			4.16	0.36				
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.33	0.10	4.27	0.11			4.41	0.25				
自己評価総合平均	4.11		4.06				3.88					

③3 回生自己評価

質問項目	教養科目						専門基礎科目					
	1年生 31科目		2年生		3年生		1年生 7科目		2年生		3年生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習・復習して出席した	2.63	0.54					3.42	0.32				
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.21	0.28					4.10	0.14				
この授業の到達目標を達成できた	4.13	0.31					4.07	0.18				
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.06	0.33					4.11	0.13				
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.24	0.32					4.15	0.14				
自己評価総合平均	3.85						3.97					

質問項目	専門科目(実習除く)						自由科目					
	1年生 7科目		2年生		3年生		1年生 5科目		2年生		3年生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習・復習して出席した	3.46	0.50					2.54	0.18				
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.27	0.23					3.93	0.53				
この授業の到達目標を達成できた	4.22	0.12					3.87	0.60				
この授業によってものの見方・考え方が発展した	4.34	0.13					3.91	0.57				
学びやすい環境作り(私語、携帯電話の使用、途中入退席、換気等)につとめた	4.39	0.15					4.34	0.36				
自己評価総合平均	4.14						3.72					

2019年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

3)-2 科目別授業評価 授業評価

①1年生科目 授業評価

質問項目	教養科目						専門基礎科目									
	1回生		2回生		3回生		31科目		1回生		2回生		3回生		7科目	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.12	0.39	4.08	0.28	4.21	0.30	3.96	0.16	4.17	0.16	4.10	0.12				
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.07	0.41	4.07	0.35	4.14	0.30	3.96	0.15	4.18	0.17	4.19	0.09				
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.18	0.46	4.17	0.40	4.14	0.33	0.99	0.17	4.27	0.25	4.13	0.21				
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.23	0.52	4.23	0.34	4.29	0.40	3.97	0.24	4.22	0.30	3.96	0.17				
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.37	0.47	4.37	0.36	4.37	0.40	4.16	0.17	4.29	0.24	4.16	0.05				
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.35	0.42	4.33	0.30	4.35	0.36	4.04	0.16	4.19	0.31	4.11	0.14				
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.31	0.44	4.26	0.36	4.28	0.42	4.01	0.24	4.06	0.32	3.99	0.19				
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.25	0.42	4.17	0.34	4.24	0.32	3.96	0.17	4.05	0.32	4.04	0.11				
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.22	0.50	4.30	0.33	4.33	0.37	4.05	0.20	4.30	0.28	4.14	0.15				
授業評価総合平均	4.23		4.22		4.26		4.01		4.19		4.09					

質問項目	専門科目(実習を除く)						自由科目					
	1回生		2回生		3回生		1回生		2回生		3回生	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.14	0.15	4.20	0.14	4.36	0.15	3.94	0.46	4.11	0.07	4.01	0.45
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.25	0.18	4.37	0.10	4.38	0.13	4.10	0.51	4.30	0.23	4.03	0.47
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.14	0.10	4.31	0.12	4.36	0.12	4.32	0.24	4.32	0.26	4.05	0.53
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.21	0.17	4.26	0.19	4.37	0.20	4.29	0.27	4.44	0.22	4.13	0.57
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.40	0.15	4.47	0.10	4.50	0.15	4.49	0.36	4.51	0.23	4.31	0.31
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.27	0.14	4.33	0.15	4.41	0.13	4.44	0.26	4.54	0.16	4.23	0.33
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.26	0.13	4.34	0.09	4.33	0.12	4.38	0.33	4.44	0.24	4.08	0.42
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.32	0.13	4.37	0.08	4.41	0.14	4.30	0.35	4.38	0.37	4.11	0.46
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.28	0.12	4.36	0.09	4.43	0.15	4.19	0.51	4.35	0.15	4.04	0.66
授業評価総合平均	4.25		4.33		4.40		4.27		4.38		4.11	

②2年生科目 授業評価

質問項目	教養科目						専門基礎科目							
	1回生		2回生		6科目		3回生		1回生		2回生		3回生	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	3.97	0.37	4.04	0.19			4.02	0.28	4.12	0.11				
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.16	0.49	4.01	0.18			4.08	0.18	4.12	0.10				
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.26	0.49	4.02	0.36			4.03	0.33	4.09	0.13				
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.40	0.43	4.12	0.26			4.10	0.40	4.16	0.14				
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.45	0.36	4.24	0.28			4.27	0.29	4.18	0.10				
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.36	0.43	4.19	0.30			4.20	0.29	4.10	0.16				
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.35	0.39	4.31	0.23			4.14	0.27	4.05	0.11				
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.29	0.39	4.25	0.25			4.12	0.27	4.06	0.13				
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.31	0.44	4.29	0.24			4.16	0.32	4.23	0.11				
授業評価総合平均	4.28		4.16				4.12		4.12					

質問項目	専門科目						自由科目							
	1回生		2回生		13科目		3回生		1回生		2回生		3回生	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.15	0.14	4.24	0.11										
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.30	0.10	4.28	0.12										
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.32	0.21	4.30	0.09										
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.26	0.27	4.27	0.09										
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.45	0.15	4.39	0.11										
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.37	0.14	4.32	0.09										
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.36	0.19	4.28	0.12										
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.41	0.18	4.34	0.12										
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.35	0.15	4.34	0.11										
授業評価総合平均	4.33		4.31											

2019年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

③3年生科目 授業評価

質問項目	教養科目						専門基礎科目					
	1回生		2回生		3回生		1回生		2回生		3回生	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.20						3.90	0.09				
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.13						3.97	0.11				
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.33						3.79	0.21				
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.40						3.96	0.13				
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.60						4.17	0.16				
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.53						4.04	0.16				
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.40						4.00	0.24				
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.33						4.01	0.19				
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.27						3.89	0.14				
授業評価総合平均	4.35						3.97					

質問項目	専門科目(実習を除く)						自由科目					
	1回生		2回生		3回生		1回生		2回生		3回生	
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.29	0.29										
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.34	0.26										
教材、教具(教科書・板書・プリント・ビデオ等)は授業の理解に役立った	4.24	0.31										
教員の話し方(声量、スピードマイクの使い方など)は適切だった	4.31	0.28										
教員は熱意をもって授業を行っていた	4.51	0.25										
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.37	0.34										
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.39	0.27										
教員は学生が自ら考え、分析、理解するように促していた	4.43	0.20										
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.32	0.29										
授業評価総合平均	4.35											