

2018年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

1. 授業評価アンケート質問事項

東邦大学健康科学部教務委員会

質問事項例	
自己評価	この授業に予習、復習をして出席した。
	この授業に意欲的・積極的に取り組んだ。
	この授業の到達目標を達成できた。
	この授業によって、ものの見方・考え方が発展した。
	学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた。
授業評価	この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった。
	この授業の内容は、思考の発展を促した。
	教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った。
	教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった。
	教員は熱意をもって授業を行っていた。
	教員は学生の質問や発言に適切に応答していた。
	教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた。
	教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた。
総合的に考えてこの授業に満足できた。	
	<p>【選択肢】</p> <p>* 択一方式</p> <p>(5) 非常にそう思う</p> <p>(4) ややそう思う</p> <p>(3) どちらともいえない</p> <p>(2) あまりそう思わない</p> <p>(1) まったくそう思わない</p>
質問事項例	
自由記載	この授業の良かった点を書いてください。
	この授業の改善すべき点を書いてください。
	その他、この授業に関する意見や感想などを自由に書いてください。
カリキュラム評価	<p>この授業の中で、意識できたディプロマ・ポリシーはどれですか。意識できたものすべてを選んでください。</p> <p>【選択肢】</p> <p>* 複数選択</p> <p>(1) 看護学の専門知識と技術を習得している。</p> <p>(2) 他者を尊重し多様な価値を認め、人々の健康の回復・維持・増進を支援する実践力を修得している。</p> <p>(3) メンバーシップおよびリーダーシップを発揮し、チームの中で有機的に活動する資質を身につけている。</p> <p>(4) 看護職の社会的責任を理解し倫理観を感受・熟考する力それらに基づく判断を行動に表す力を身につけている。</p> <p>(5) 自然科学を看護活動の根拠とし、実践に生かす探究心と、自ら学ぼうとする好奇心を身につけている。</p>

2018年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

2. 授業評価アンケート結果

1) 回答率（実習科目は除く）

学年	春学期				秋学期			
	科目数	最高	最低	平均 (SD)	科目数	最高	最低	平均
1年(2回生)	36	100	33.33	72.99 (.16)	13	77.27	68.18	71.83 (.02)
2年(1回生)	20	100 [75.0]	38.46	50.07 (.15)	6	70.67	45.33	62.13 (.09)

2) 学期別授業評価

①1回生自己評価

	春学期				秋学期			
	1年次 (36科目)		2年次 (20科目)		1年次(13科目)		2年次(6科目)	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習、復習をして出席した	3.23	(.68)	3.14	(.54)	3.52	(.40)	3.18	(.39)
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.23	(.36)	4.04	(.35)	4.07	(.31)	4.15	(.26)
この授業の到達目標を達成できた	4.03	(.37)	3.85	(.17)	3.83	(.19)	4.01	(.19)
この授業によって、ものの見方・考え方が発展	4.05	(.45)	4.14	(.33)	3.98	(.39)	4.27	(.14)
学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた	4.27	(.37)	4.20	(.27)	4.17	(.28)	4.26	(.22)
自己評価総合平均	3.96	(.32)	3.87	(.52)	3.91	(.18)	3.97	(.48)

②2回生自己評価

	春学期				秋学期			
	1年次 (36科目)		2年次 (20科目)		1年次(13科目)		2年次(6科目)	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習、復習をして出席した	2.79	(.61)			3.64	(.29)		
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.17	(.27)			4.15	(.13)		
この授業の到達目標を達成できた	4.00	(.26)			4.06	(.17)		
この授業によって、ものの見方・考え方が発展	4.10	(.35)			4.03	(.29)		
学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた	4.26	(.30)			4.23	(.17)		
自己評価総合平均	3.87	(.67)			4.02	(.30)		

③1年次科目授業評価

	春学期 (36科目)				秋学期(13科目)			
	1回生		2回生		1回生		2回生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.10	(.38)	4.08	(.26)	4.05	(.30)	4.20	(.15)
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.12	(.39)	4.14	(.34)	4.01	(.36)	4.19	(.24)
教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った	4.20	(.41)	4.18	(.38)	4.06	(.29)	4.33	(.19)
教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった	4.27	(.47)	4.24	(.34)	4.04	(.31)	4.29	(.22)
教員は熱意をもって授業を行っていた。	4.43	(.43)	4.38	(.35)	4.21	(.26)	4.42	(.19)
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.38	(.38)	4.33	(.30)	4.14	(.26)	4.33	(.26)
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.32	(.41)	4.26	(.36)	4.15	(.30)	4.27	(.26)
教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた	4.26	(.40)	4.20	(.35)	4.14	(.28)	4.21	(.27)
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.22	(.48)	4.29	(.30)	4.16	(.30)	4.37	(.23)
授業評価総合平均	4.26	(.37)	4.23	(.34)	4.11	(.28)	4.29	(.24)

2018年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

④2年次科目授業評価

	春学期 (36科目)				秋学期 (13科目)			
	1回生		2回生		1回生		2回生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.05	(.28)			4.16	(.18)		
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.18	(.31)			4.30	(.14)		
教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った	4.21	(.37)			4.28	(.26)		
教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった	4.24	(.37)			4.27	(.33)		
教員は熱意をもって授業を行っていた。	4.36	(.28)			4.55	(.10)		
教員は学生の質問や発言に適切に回答していた	4.28	(.30)			4.45	(.14)		
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.27	(.29)			4.39	(.24)		
教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた	4.27	(.30)			4.42	(.25)		
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.27	(.32)			4.37	(.19)		
授業評価総合平均	4.24	(.33)			4.35	(.24)		

3) 科目別授業評価

①1回生自己評価

	教養科目				専門基礎科目			
	1年次		2年次		1年次		2年次	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習、復習をして出席した	3.30	(.65)	3.18	(.51)	3.64	(.30)	2.73	(.32)
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.23	(.40)	4.05	(.49)	3.93	(.18)	3.84	(.22)
この授業の到達目標を達成できた	4.01	(.41)	3.89	(.19)	3.78	(.17)	3.73	(.16)
この授業によって、ものの見方・考え方が発展	4.00	(.45)	4.04	(.51)	3.92	(.14)	4.05	(.19)
学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた	4.28	(.40)	4.26	(.42)	4.02	(.10)	4.12	(.21)
自己評価総合平均	3.96	(.34)	3.88	(.57)	3.86	(.15)	3.69	(.55)

	専門科目				自由科目			
	1年次		2年次		1年次			
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習、復習をして出席した	3.54	(.26)	3.36	(.45)	2.57	(.43)		
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.18	(.16)	4.19	(.20)	4.16	(.26)		
この授業の到達目標を達成できた	4.01	(.17)	3.96	(.14)	3.88	(.22)		
この授業によって、ものの見方・考え方が発展	4.24	(.17)	4.30	(.11)	4.01	(.64)		
学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた	4.23	(.12)	4.24	(.16)	4.26	(.36)		
自己評価総合平均	4.04	(.13)	4.01	(.42)	3.78	(.20)		

②2回生自己評価

	教養科目		専門基礎科目		専門科目		自由科目	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業に予習、復習をして出席した	2.80	(.66)	3.67	(.23)	3.53	(.31)	2.66	(.34)
この授業に意欲的・積極的に取り組んだ	4.17	(.29)	4.11	(.09)	4.24	(.11)	4.15	(.16)
この授業の到達目標を達成できた	3.99	(.28)	3.97	(.15)	4.17	(.11)	4.02	(.12)
この授業によって、ものの見方・考え方が発展	4.03	(.37)	4.05	(.18)	4.27	(.16)	4.16	(.36)
学びやすい環境作り（私語、携帯電話の使用、途中入退室、室温調節、換気等）につとめた	4.22	(.30)	4.20	(.16)	4.33	(.10)	4.41	(.25)
自己評価総合平均	3.84	(.67)	4.00	(.25)	4.11	(.34)	3.88	(.68)

2018年度 東邦大学健康科学部 授業評価アンケート結果

③1年次科目授業評価

	教養科目				専門基礎科目			
	1回生		2回生		1回生		2回生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.12	(.39)	4.08	(.28)	3.96	(.16)	4.17	(.16)
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.07	(.41)	4.07	(.35)	3.96	(.15)	4.18	(.17)
教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った	4.18	(.46)	4.17	(.40)	3.99	(.17)	4.27	(.25)
教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった	4.23	(.52)	4.23	(.34)	3.97	(.24)	4.22	(.30)
教員は熱意をもって授業を行っていた。	4.37	(.47)	4.37	(.36)	4.16	(.17)	4.29	(.24)
教員は学生の質問や発言に適切に応答していた	4.35	(.42)	4.33	(.30)	4.04	(.16)	4.19	(.31)
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.31	(.44)	4.26	(.36)	4.01	(.24)	4.06	(.32)
教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた	4.25	(.42)	4.17	(.34)	3.96	(.17)	4.05	(.32)
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.22	(.50)	4.30	(.33)	4.05	(.20)	4.30	(.28)
授業評価総合平均	4.23	(.40)	4.22	(.36)	4.01	(.16)	4.19	(.28)

	専門科目				自由科目			
	1回生		2回生		1回生		2回生	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	4.14	(.15)	4.20	(.14)	3.94	(.46)	4.11	(.07)
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.25	(.18)	4.37	(.10)	4.10	(.51)	4.30	(.23)
教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った	4.14	(.10)	4.31	(.12)	4.32	(.24)	4.32	(.26)
教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった	4.21	(.17)	4.26	(.19)	4.29	(.27)	4.44	(.22)
教員は熱意をもって授業を行っていた。	4.40	(.15)	4.47	(.10)	4.49	(.36)	4.51	(.23)
教員は学生の質問や発言に適切に応答していた	4.27	(.14)	4.33	(.15)	4.44	(.26)	4.54	(.16)
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.26	(.13)	4.34	(.09)	4.38	(.33)	4.44	(.24)
教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた	4.32	(.13)	4.37	(.08)	4.30	(.35)	4.38	(.37)
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.28	(.12)	4.36	(.09)	4.19	(.51)	4.35	(.15)
授業評価総合平均	4.25	(.12)	4.33	(.14)	4.27	(.31)	4.38	(.26)

④2年次科目授業評価

	教養科目		専門基礎科目		専門科目		自由科目	
	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)	Mean	(SD)
この授業は、シラバスに示された学修目標を達成できる内容だった	3.97	(.37)	4.02	(.28)	4.15	(.14)		
この授業の内容は、思考の発展を促した	4.16	(.49)	4.08	(.18)	4.30	(.10)		
教材・教具（教科書・板書・プリント・ビデオ等）は授業の理解に役立った	4.26	(.49)	4.03	(.33)	4.32	(.21)		
教員の話し方（声量、スピード、マイクの使い方など）は適切だった	4.40	(.43)	4.10	(.40)	4.26	(.27)		
教員は熱意をもって授業を行っていた。	4.45	(.36)	4.27	(.29)	4.45	(.15)		
教員は学生の質問や発言に適切に応答していた	4.36	(.43)	4.20	(.29)	4.37	(.14)		
教員は学生が質問したり、意見を述べられるような雰囲気をつくっていた	4.35	(.39)	4.14	(.27)	4.36	(.19)		
教員は学生が自ら考え、分析、理解するよう促していた	4.29	(.39)	4.12	(.27)	4.41	(.18)		
総合的に考えてこの授業に満足できた	4.31	(.44)	4.16	(.32)	4.35	(.15)		
授業評価総合平均	4.28	(.45)	4.12	(.31)	4.33	(.19)		